

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე
ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო
გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ალფაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	8	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები	17	20
პროფესიული თვისებები	12	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	70	100

ზურაბ გურასპაშვილი



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 19.07.24 წელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 მაისის №1/47
განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს
მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

თამარ ალფაიძის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 მაისის №1/47
განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ
ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი
კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა თამარ ალფაიძე.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^ე
მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებული იქნა ინფორმაცია პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის
34^ე მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი
დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ
„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^ე მუხლის მე-
11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35^ე მუხლის მე-2 პუნქტის
გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის
მიხედვით და, ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, კანდიდატის
კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35^ე მუხლის მე-3 პუნქტით
განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის
მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35^ე მუხლის მე-16
პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის
დასაბუთების გზით.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: 45 წელი (დაბადების თარიღი: 12 მაისი, 1979 წელი)

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2001 წელი); დოქტორი (თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2005 წელი); დიპლომირებული სპეციალისტი, ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ პროფესიათა ფაკულტეტი (თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2000 წელი)

ნასამართლობა: არა

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 24 წელი

სამუშაო ადგილი: კავკასიის უნივერსიტეტი; თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯი

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ თამარ ალფაიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ, თამარ ალფაიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, ასევე, არ აქვს მიმდინარე სესხი. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

თამარ ალფაიძეს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 16 ფაქტი, მის მიმართ ასევე შედგენილია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 6 ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

თამარ ალფაიძე რეგისტრირებულია მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციულ) იურიდიულ პირთა რეესტრში.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით, წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კიოხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, თამარ ალფაიძეს კეთილსინდისიერ პიროვნებად ახასიათებენ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

თამარ ალფაიძე 2019 წლის შუალედურ არჩევნებში იყო დამოუკიდებელი კანდიდატი მთაწმინდის რაიონის მაჟორიტარი დეპუტატობისთვის.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელია, თუმცა ერთ-ერთი რეკომენდატორი არ არის დარწმუნებული, რომ თამარ ალფაიძე უზენაესი სასამართლოს მოსამართლედ არჩევის შემთხვევაში დარჩება მიუკერძოებელი და ნეიტრალური.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანიზაციის კანონის 35¹ მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატს ჩერვიულობის ფონზე აშკარად ეტყობოდა აღელვება, თავადაც აღნიშნა, რომ გასაუბრების დროს ყოველთვის დელავს და შესაძლებელია კითხვების დასმის დროს პასუხები ვერ გაეცა. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი საკუთარი ემოციების მართვის უნარებს ვერ ფლობს. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ იგი არის გაწონასწორებული და თავაზიანი, შეუძლია საკუთარი თავის კონტროლი.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან მოწოდებული ინფორმაციით დგინდება, რომ კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ორ დასრულებულ სამოქალაქო კატეგორიის საქმეში.

კანდიდატი დაზარალებულად იყო ცნობილი სისხლის სამართლის ერთ საქმეზე. კანდიდატი დაზარალებულად იყო ცნობილი სისხლის სამართლის ერთ საქმეზე. სსენებულ საქმეზე ერთი პირის მიმართ გამოტანილია განაჩენი.

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის და შპს „კავკასიის უნივერსიტეტის“ ინფორმაციით, თამარ ალფაიძის მიმართ, მასთან შრომითი ხელშეკრულების მოქმედების პერიოდში, დისციპლინური პასუხისმგებლობის შეფარდება არ განხორციელებულა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით, კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით, როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. ასევე რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი რეპუტაციით მეგობრებს, კოლეგებს და სტუდენტებს შორის, თუმცა ერთ-ერთი რეკომენდატორი იმასაც აღნიშნავს, რომ პიროვნული თვისებების გამოვლენაში არ არის თანმიმდევრული და საიმედო.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

დასკვნა

კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის სამი მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე, რომ აკმაყოფილებს, ხოლო ერთი მახასიათებლით სრულად აკმაყოფილებს, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ თამარ ალფაიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატმა თავდაპირველად განაცხადა, რომ ვინაიდან გასაუბრების დროს განიცდიდა სტრესს და ნერვიულობდა არ გასცემდა კითხვებზე პასუხს და უშუალოდ გასაუბრების გარეშე მომხდარიყო მისი შეფასება. მას შემდეგ რაც განემარტა, რომ აუცილებელი იყო კანდიდატთან შემდგარიყო გასაუბრება, რათა საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მიხედვით მომდარიყო კომპეტენტურობის შესაბამისი მახასიათებლით შეფასება, განაცხადა თანხმობა და მზაობა. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს სამართლის სხვადასხვა დარგიდან დაესვა მხოლოდ რამოდენიმე კითხვა, თუმცა კანდიდატმა ვერ შეძლო მათზე სამართლებრივი მსჯელობის განვითარება და სწორი პასუხების გაცემა. დაფიქსირდა შემთხვევა, როდესაც კანდიდატმა სამართლებრივ კითხვაზე პასუხის გაცემისგან თავი შეიკავა. მასვე შეეთავაზა თავად აერჩია სამართლის რომელიმე დარგიდან სურდა კითხვების დასმა, რაზეც განაცხადა, რომ არცერთი დარგიდან არ ისურვებდა.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 8 ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

საჯარო მოსმენის დროს დასმული სკითხვების ორგვლივ კანდიდატი ვერ ავითარებდა სრულყოფილ სამართლებრივ მსჯელობას.

კანდიდატს აქვს ოცდაოთხწლიანი პროფესიული გამოცდილება, უმეტეს წილად მისი საქმიანობა მოიცავს აკადემიურ მიმართულებას. ამჟამად არის კავკასიის უნივერსიტეტის მიწვეული ლექტორი და სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის პროფესიული განათლების მასწავლებელი.

კანდიდატმა წარმოადგინა ოთხი სამართლებრივი პუბლიკაცია: „მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება“; „სამართლისა და მორალის ევოლუცია“; „ჰუმანური სამართალი“; „ინტერნეტი და მისი სამართლებრივი რეგულირება“; მათი გაცნობის შემდეგ დგინდება, რომ ავტორი მსჯელობას თანმიმდევრულად და გასაგებად ავითარებს, ასევე ხაზგასმული აქვს მნიშვნელოვანი და პრობლემატური საკითხები. ისინი დასაბუთებული და დამაჯერებელია, თუმცა გამოყენებული აქვს რთული ქვეწყობილი წინადადებები, ასევე რიგ შემთხვევებში არ აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, რაც აზრის გადმოცემას გარკვეულწილად ართულებს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 20 ქულით.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესამლებლობა და სხვა.

კანდიდატი მართალია საუბრობდა გამართულად, თუმცა ხმის ტემპში აშკარად შეიმჩნეოდა აღელვება, რაც თავადვე დაადასტურა გასაუბრების დასაწყისში და განაცხადა, რომ გასაუბრებისას ნერვიულობდა.

წარმოდგენილი სამართლებრივი პუბლიკაციების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ წერისას კანდიდატი აზრს თანმიმდევრულად გადმოსცემს, თუმცა რიგ შემთხვევებში არ არის დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, ასევე გვხვდება რთული ქვეწყობილი წინადადებები, რომელიც აზრის გადმოსცემას ართულებს. მათში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს წერის უნარს, რასაც მისი სამეცნიერო ნაშრომები ადასტურებს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 17 ქულით.

პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატი წარმატებით ართმევს თავს სტრესულ სიტუაციაში მუშაობას. არის დაკვირვებული, გამჭრიახი, შრომისმოყვარე და მის წინაშე მდგარ ამოცანებს ასრულებს მაღალკვალიფიციურად და პასუხისმგებლიანად.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 12 ქულით.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გათვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ასალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

თამარ ალფაიძე არის სამართლის დოქტორი.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ სამართლებრივ ღონისძიებებში: training on media regulations, teaching act policy skills, AI regulation a micro course for lawyers 2021 და სხვა.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 8 ქულით.

პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.

კანდიდატი სხვადასხვა დროს კითხულობდა ლექციებს სხვადასხვა უნივერსიტეტში.

კანდიდატი ამჟამად არის კავკასიის უნივერსიტეტის მიწვეული ლექტორი, ხოლო 2022 წლიდან დღემდე არის სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის პროფესიული განათლების მასწავლებელი.

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სამართლებრივი მონოგრაფია - „მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების საქმიანობის სამართლებრივი ასპექტები“, თსუ, 2006 წელი; „მედია სამართალი“, პოლიგრაფ თბილისი, 2008 წელი; „შესავალი სამართალმცოდნეობაში“, პოლიგრაფ თბილისი, 2009 წელი; „სამართალმცოდნეობის შესავალი“, (მეორე გამოცემა), ბეჭდვითი სიტყვის კომბინატი, 2015 წელი.

კანდიდატს, ასევე, მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სამართლებრივ შეხვედრაში.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 5 ქულით.

დასკვნა

კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატ თამარ ალფაიძის თითოეულ მასასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა 70 ქულა

- სამართლის ნორმების ცოდნა 8 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 20 ქულა.
- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 17 ქულა.
- პროფესიული თვისებები 12 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრიანა 8 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 5 ქულა.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი:

თარიღი: 19.07.2024



ზურაბ გურასპაშვილი